ادامه از صفحه ۵

گسست میان پدر و پسر

سوسن شریعتی خاطرنشان کرد: وجه اشتراک مهم‌تر گشودن راه سوم است که به دنبال پیدا کردن راه‌های واسطه‌اند وقتی از انتخاب سر باز می‌زنند؛ بنابراین گفتمان دینی پدر و پسر در سه وجه نزاع با قدرت، در نزاع با دین سنتی و در عین حال در تقابل ارزش‌ها و در این سه جبهه با هم عمل می‌کنند. وی اضافه کرد: دکتر شریعتی نیز می‌گوید سنت خانوادگی و آن چیزی که از پدر و مادر گرفته‌ام کتاب، فقر و آزادگی است به معنای نه گفتن به ثروت، نه گفتن به قدرت و جهل در این موضوعات. پدر و پسر در تفاهم هستند و رویکرد این دو یک رویکرد روشنفکرانه در جهت نقد گفتمان‌های غالب حرکت کردن است. سوسن شریعتی ادامه داد: دو شریعتی چریک‌وار زندگی را تعطیل کردند چراکه به تعبیر خودشان در زمانه اضطرار زندگی می‌کنند و استاد شریعتی تعریف می‌کند که کلاس هایش را به دلیل کم بودن، شبانه‌روزی و رایگان کرده است و شریعتی پسر نیز دانشکده را رها می‌کند و به میان مردم می‌رود، چریک‌وار می‌خواهد فرهنگ‌سازی کند و شب را به روز می‌دوزد و می‌بینیم که در یک ماه ۱۸ سخنرانی دارد و بعد از چاپ شدن سخنرانی‌ها می‌بینیم که سوژه‌ها به یکدیگر مرتبط نیست، چرا که خود را تکرار نمی‌کند. وی افزود: کار فرهنگی که شریعتی پسر می‌کند از جنس حادثه است به دلیل اینکه در مخاطب منجر به یک اتفاق می‌شود. فرزند دکتر شریعتی خاطرنشان کرد: می‌گویند شریعتی متاثر از یک رویکرد چپ زمانه خود است، زمانه چپ بوده و شریعتی هم متعاقباً تحت تاثیر بوده است و این از مسائلی است که دست خودش نبوده و او مثل هر انسان دیگری فرزند زمانه خود است ولی روشنفکر موجودی است که فقط فرزند زمانه خویش باقی نمی‌ماند و نسبت به زمانه خویش انتقاد می‌کند. و اتفاقاً پدر و پسر این حرف را دارند و در مورد شریعتی پسر می‌بینیم که او متاثر از گفتمان چپ و رادیکال زمان خود است و حتی ممکن است متاثر از سوسیالیسم باشد ولی روال انتقادی خود را با آن متون حفظ می‌کند؛ شریعتی پدر و پسر از موضوعی هم که متاثر می‌شوند نسبت انتقادی خود را با آن متن حفظ می‌کنند. وی شباهت دیگر شریعتی‌ها را تک‌منبعی نبودن دانست و گفت: در آثار استاد کمتر و در آثار شریعتی بیشتر از متون مختلف وجود دارد و می‌بینیم که خود را محدود به یک منبع، معرفی نمی‌کنند. فرزند دکتر علی شریعتی به تشریح تفاوت‌های دو شریعتی پرداخت و افزود: به دلایل مختلف از تعبیر گسست استفاده نمی‌کنم و تفاوت‌ها را می‌گویم؛ در روش مناظره با دیگران به گفته خود استاد، روش ایشان در مناظره با دیگران به خصوص سنتی‌ها به صورت ایجابی بوده نه خطی، یعنی این گونه نبوده است که به سنتی‌ها عقب‌مانده بگوید بلکه از راه دیگر و با سوال اینکه حقیقت افکار دینی چگونه است وارد می‌شود و حسن این روش این است که طرف مقابل تحریک نمی‌شود به همین دلیل نیز روز به روز طرفداران استاد زیاد می‌شدند. سوسن شریعتی ادامه داد: تفاوت‌ها از جایی آشکار می‌شود که آیت‌الله میلانی شکایت از پسر به پدر می‌کند، آیا برای این است که فکر می‌کند پسر شبیه پدر نیست، پس چه تفاوتی وجود دارد که پدر به پسر توصیه می‌کند آرام باش و به‌رغم اینکه استاد شریعتی تا آخرین لحظه به‌رغم احترامی که به بزرگ‌ترها می‌گذارد اما هرگز به نفع آنها حمایت خود را از شریعتی پسر برنمی‌دارد و این موضوع پیش می‌آید که کجا تفاوت وجود دارد؛ تفاوت آنجاست که یک گسست معرفتی وجود دارد و پشت تمام شباهت‌هایی که گفته شد گسستی در قالب مدرنیته وجود دارد که شریعتی از آن صحبت کرده است. شریعتی پسر تجربه کویر را دارد. به نظر نمی‌آید این تجربه در آثار شریعتی پدر وجود داشته باشد و اگر این کتاب را به عنوان یادداشت‌های احساساتی و عاشقانه ندانیم، در مورد شریعتی این تجربه تراژیک اتفاق می‌افتد. فرزند دکتر علی شریعتی ادامه داد: متاسفانه نسل ما اصلاً شریعتی را ندید و این نسل می‌بینند ولی محدود می‌بیند و از آن متون فقط به عنوان یک متن عاشقانه و احساساتی استفاده می‌کند. وی تصریح کرد: شریعتی از چهل تکه صحبت نمی‌کند ولی از تکه‌پاره‌هایی صحبت می‌کند و می‌گوید من جهان سومی‌ام با مقتضیات خود، شرقی‌ام با مقتضیات خاص خود و مسلمانم و از همه بدتر قرن بیستمی‌ام با مقتضیات خود. انسان قرن بیستمی، انسان تنها، بریده از خدا، انسان جهان سومی مشکل غذا و پول دارد و نتیجه‌یی که می‌توان گرفت این است که شریعتی تنها تجربه گسست را نه از استاد و پدر بلکه از سنت به شکل تراژیک گذرانده و اینجا باز از قصد خودکشی خود می‌گوید و بنابراین در این تنهایی کویر، حیرت و اضطراب را تجربه می‌کند. نوه استاد شریعتی ادامه داد: شریعتی به دلیل داشتن تجربه گسست، تراژیک‌تر از استاد شریعتی است؛ یعنی مثل استاد همچنان در بین دو گانه‌ها گیر کرده و می‌خواهد آشتی دهد و در عین حال از آشتی‌های شترگاو پلنگی هم بدش می‌آید، چرا که استاد می‌گوید بسیار از افراد دیندار که به چیزی حمله می‌کنند و به محضی که علم آن را ثابت می‌کند می‌گویند ما آن را گفته بودیم، بدم می‌آید و شریعتی نیز بسیار به این موضوع حمله می‌کند که دیگران زحمت بکشند و بعد بگوییم ما گفته بودیم. وی خاطرنشان کرد: بین شریعتی پدر و پسر تداوم و مدرنیته بوده است یعنی تقریب پدر به پسر بی‌شک وجود دارد، در عین حال شریعتی هیچ گاه متهم به این نشد که پدرش را تکرار کرده باشد به دلیل اینکه در تجربه‌یی مانند کویر اصالت داشته است، بنابراین اگر بازگشتی کرده است، انتخاب المان‌های آگاهانه که از دیروز مانده است را برمی‌گزیند و خود چیدمان می‌کند. سوسن شریعتی در ادامه جلسه به پرسش و پاسخ پیرامون دیدگاه‌های دکتر علی شریعتی پرداخت و در جواب یکی از حضار مبنی بر اینکه چه شده است که صحبت‌های روشنفکران برای یک قشر اقلیت است، گفت: در زمان خود شریعتی هم این بحث بود و دکتر هم مجبور بود به سمت گفت‌وگوهایی برود که بین یک طرف فرضی با خودش بود به دلیل اینکه شریعتی شانس اینکه حتی کسی درست به وی حمله کند را نداشت و به همین دلیل مجبور بود فرد منتقد را خودش خلق کند و به جان خودش بیندازد. فرزند دکتر علی شریعتی ادامه داد: شریعتی می‌گوید باید با زبان مردم سخن گفت و اگر بخواهید اتفاقی در یک حادثه اجتماعی ایجاد کنید باید با مردم صحبت کنید و انتقادی که به هم‌عصران خود می‌کند این است که می‌گوید شما پیچیده صحبت می‌کنید. شریعتی می‌گوید اگر می‌خواستم تخصصی صحبت کنم دانشگاه را رها نمی‌کردم و کلاس آکادمیک را کنار گذاشته و منبری شدم تا بتوانم بیشترین طیف را پوشش دهم. وی تصریح کرد: نه‌تنها یکی از خطرات اصول روشنفکری انزوای روشنفکرانه است که خطر دوم آن عوام‌زدگی است که بگویی مردم، بعد کم‌کم شبیه مردم شوی و بخواهی شبیه آنها حرف بزنی تا دل مردم را به دست آوری و شریعتی به این پارادوکس توجه می‌کند. سوسن شریعتی ادامه داد: درست است که روشنفکر فردی است که به مردم می‌اندیشد اما گاهی اوقات باید در برابر مردم بایستد و پارادوکسی که اینجا وجود دارد این است که چگونه می‌توان مردمی بود و با مردم سخن گفت اما در زندان نخبه‌گرایی نیفتاد در عین حال به اقتدار پوپولیسم هم نیفتاد؛ با این وجود با توجه به آگاهی که در مورد خطرات روشنفکری داشت موفق‌ترین کسی بود برای برقراری رابطه با وسیع‌ترین طیف و به همین روش، بیشترین نیرو را برای جنبش‌های اجتماعی آزاد کرد.

نطق روز گذشته اسماعیل گرامی‌مقدم نماینده بجنورد و سخنگوی حزب اعتماد ملی در جلسه علنی مجلس

انتخابات پر مساله

انتخابات هشتمین دوره مجلس شورای اسلامی مهم‌ترین رخداد سیاسی کشور در ایام اخیر است که از ابعاد مختلف شایان تحلیل و بررسی است. در شرایطی که جمهوری اسلامی به علت فشارها، تهدیدها و تحریم‌های بین‌المللی، لازم داشت مانوری پرشکوه از حضور مردم را نمایش دهد و انسجام و اتحاد ملی مورد نظر مقام معظم رهبری را به رخ جهانیان کشاند، متاسفانه به دلیل تنگ‌نظری‌ها و اعمال سلایق فردی و سیاسی به جای ضوابط قانونی به پرمساله‌ترین انتخابات پس از انقلاب از یک‌سو و نیز با کمترین مشارکت مردمی بدل شده است. در سراسر کشور براساس اعلام مرکز آمار ایران ۴۹ میلیون نفر واجد شرایط بودند که با احتساب میزان مشارکت ۲۳ میلیون نفر، کمتر از ۵۰ درصد مردم در انتخابات شرکت کرده‌اند. در کلانشهر تهران که نبض تپنده سیاسی کشور است از ۶/۵ میلیون نفر واجدین شرایط، یک میلیون و ۹۰۰هزار نفر رای دادند، یعنی کمتر از ۲۷ درصد واجدین شرایط و در کلانشهرهای اصفهان، تبریز، شیراز و... آمار مشارکت نیز زیر ۳۰ درصد بوده است. اکنون باید پرسید مسوولیت آن با چه کسانی است؟ به اعتقاد اینجانب عوامل زیر در کاهش شدید مشارکت شهروندان در انتخابات اخیر موثر بوده است: ۱- رد صلاحیت‌های گسترده غیرقانونی که انتخابات را در حدود دوسوم حوزه‌ها غیررقابتی کرده بود و سخن وزیر کشور که اعلام داشتند ۷۰ درصد کرسی‌ها را اصولگرایان کسب کرده‌اند، شاهدی بر این مدعاست! به دلیل اینکه در دوسوم کرسی‌ها اصلاً رقابتی وجود نداشته که اصلاح‌طلبان بتوانند پیروز باشند و در حقیقت قبل از رقابت اکثریت کرسی‌ها برای اصولگرایان تعیین شده بود و در ۳۰ درصد کرسی‌ها که برای اصلاح‌طلبان امکان رقابت وجود داشته، دیدیم که توانستند ۱۷ درصد آن را کسب کنند و این بدان معنی است که در صورت رقابت پایاپای و برابر اصلاح‌طلبان می‌توانستند اکثریت مجلس را به خود اختصاص دهند. برای اولین‌بار جمع زیادی از چهره‌های خدوم، مومن و باسابقه کنار گذاشته شده‌اند که در میان آنان، وزیر، وکیل، معاون وزیر، استاندار، فرماندار، مدیرکل، جانباز، شاهد و آزاده به وفور یافت می‌شود. آنان که در دولت‌های آقایان میرحسین موسوی تا خاتمی و ادوار مختلف مجلس تا دوره کنونی سابقه خدمتگزاری و حضور داشته و دارند از جمله عزیزان آقایان محمد سلامتی، عیسی کلانتری، مرتضی حاجی، ابراهیم امینی، محمدجواد حق‌شناس، سیدرضا نوروززاده با سابقه ۵ دوره نمایندگی مجلس، اکبر اعلمی با دو دوره نمایندگی، ولی‌الله شجاع‌پوریان با سابقه دو دوره نمایندگی مجلس و جانبازی ۵۰ درصد و محمد علیخانی یک دوره نمایندگی و جانباز و...

همکاران محترم به خوبی واقفند اکثریت قاطع رد صلاحیت شدگان جریان اصلاح‌طلب به اتهام عدم التزام عملی به اسلام، قانون اساسی و اصل ولایت فقیه رد شده‌اند و این در حالی است که هیچ محکمه و مرجعی جز ذات حق تعالی توان تعیین میزان التزام و اعتقادات افراد را ندارد. شایان ذکر است قاطبه رد صلاحیت شدگان بارها در صحنه‌های سخت انقلاب اسلامی وفاداری خود را عملاً به اثبات رسانیده‌اند. بر این اساس اولاً حقیقتاً علت رد صلاحیت آنان سیاسی بوده است نه مالی، اخلاقی و دینی، ثانیاً با نادیده گرفتن استعلام قانونی مراجع چهارگانه و بعضاً به دلیل انجام تکالیف قانونی که به مذاق هیات‌های اجرایی و نظارتی سازگار نبوده است، رد شده‌اند تا جایی که بسیاری از بزرگان نظام از مراجع تقلید گرفته تا نوه حضرت امام، آیت‌الله توسلی و سایر موجهان و دلسوزان در برابر ردصلاحیت‌های گسترده این دوره عکس‌العمل منفی نشان داده‌اند. ۲- انتخاب تمامی ناظران، مجریان، بازرسان و در یک جمله همگی عوامل برگزاری انتخابات از یک گرایش سیاسی بیانگر تلاش برای پیروزی یک جناح و حذف کامل دیگری بوده است تا جایی که یکی از شخصیت‌های اصولگرا و عضو هیات رئیسه مجلس به صراحت اعلام کرده است، مجلس و دولت به هیچ‌وجه و به هر قیمتی نباید از دست اصولگرایان خارج شود. طبیعی است اگر مردم احساس کنند رای و انتخاب آنان بلاموضوع و اثر است، انگیزه بالایی برای حضور در انتخابات نخواهند داشت. ۳- کسانی که با عملکرد و مدیریت ضعیف خود، نارضایتی‌های عمومی را افزایش دادند و موجب ناامیدی مردم از دادن رای شدند. در حقیقت گرانی و تورم افسارگسیخته، افزایش بی‌سابقه قیمت مسکن، بیکاری روزافزون، تزلزل مدیریت و چالش دولتمردان که موجب سردرگمی جامعه شده است و مردم زمانی انگیزه حضور در انتخابات را دارند که اثر تحقق شعارها و وعده‌های انتخاباتی را عملاً در زندگی خود حس کنند. اکنون باید پرسید کدام‌یک از شعارهای دولت نهم عملی شده است؟ با قیمت افسانه‌یی نفت بشکه‌یی ۱۱۵ دلار تغییری در زندگی مردم حاصل شده است؟ ۴- در این انتخابات به‌طور آشکار رسانه‌های عمومی و نیز صدا و سیما از مدت‌ها پیش در جهت تبلیغ جریان سیاسی همسو و تخریب دیگری به‌کار گرفته شد نتیجه چنین تلاش‌های سازمان‌دهی شده‌یی چیزی جز کاهش مشارکت مردم به عنوان اعتراض طبیعی به این روش‌ها نیست. اما فرآیند انتخابات در کلانشهر تهران از حرف و حدیث‌های بیشتری برخوردار است. بر اساس گزارش‌های نمایندگان نامزدها تفاوت آشکاری میان لیست ارائه شده از سوی وزارت کشور وجود دارد که به عنوان یک نمونه در بیش از ۳۱۰۰ صندوق در جمع‌بندی به نام اینجانب صفر منظور شده است که بلافاصله در تاریخ ۸۶/۱۲/۲۷ طی شکایت اینجانب و بیش از ۲۵ نفر از نامزدهای اصلاح‌طلب به‌طور دسته‌جمعی خواستار شمارش آرای بیش از چهارصد صندوق به‌طور تصادفی از مناطق مختلف شدم اما بی‌اعتنا به این شکایات در ایام تعطیلات نوروز و با شتاب انتخابات تهران تایید شد. و در نهایت عدم توجه به تقاضای بازشماری تصادفی ۱۰ درصدی از صندوق‌ها به‌خودی‌خود تاملی بیشتر را برای بررسی صحت انتخابات می‌طلبد تاملی که حافظه تاریخی مردم ایران در مورد تایید صحت انتخابات دوره‌های سوم و ششم مجلس شاهد بوده است و از قضای روزگار در هر دو دوره نتایج آرا به نفع کاندیداهای جریان سیاسی بوده که مورد رضایت شورای نگهبان نبوده است. در انتخابات مجلس سوم بعد از پیروزی اکثر کاندیداهای جناح خط امام (چپ)، شورای نگهبان تا مدت‌ها حاضر به تایید انتخابات نبود و به این خاطر به پیشنهاد حضرت امام(ره) یک هیات سه نفره مامور بررسی صحت انتخابات شدند. همچنین در انتخابات مجلس ششم که اصلاح‌طلبان به پیروزی قاطع دست یافته بودند شورای نگهبان قریب به سه ماه از تایید انتخابات خودداری می‌کرد تا اینکه با بازشماری بیش از ۵۰۰ صندوق و در پی آن ابطال ۷۰۰ هزار رای و نیز تاکید مقام معظم رهبری مبنی بر سلامت در برگزاری انتخابات سرانجام اقدام به تایید انتخابات کرد. و این در حالی است که در مورد تایید صحت انتخابات دوره‌های چهارم، پنجم، هفتم و هشتم مجلس هیچ‌گاه شاهد چنین سخت‌گیری‌هایی نبوده‌ایم و سلامت انتخابات بی‌هیچ دغدغه‌یی و در کمترین زمان صادر شده است. بر این اساس جای این پرسش باقی است که آیا بهتر نبود شورای نگهبان به عنوان ناظری بی‌طرف به احترام آقایان کروبی و خاتمی که در دعوت از مردم برای حضور در انتخابات موثر بوده‌اند، به عنوان نمایندگان یک جریان سیاسی با تقاضای شاکیان مبنی بر شمارش صندوق‌ها موافقت می‌کرد و از این طریق شائبه هرگونه جانبداری از یک جریان خاص سیاسی را رفع می‌کرد؟! و اکنون که ما خواستار ارائه آرای صندوق‌های پایتخت هستیم که حداقل خواست نامزدهاست هیچ‌گونه پاسخی دریافت نشده و مانند انتخابات شوراها امروز و فردا می‌کنند که از آذر ۸۵ تاکنون بی‌پاسخ مانده‌ایم. در ایام انتخابات شاهد بداخلاقی از سوی دولتیان و سخنگوی دولت بوده‌ایم که آشکارا اقدام به تخریب مجلس کرده و خود هم به جمع همکاران پیوست و گرانی‌های گذشته، فعلی و آینده را که زاییده تصمیمات غیرکارشناسی و غلط خویش است به مجلس منسوب کرد و متاسفانه از سوی هیات رئیسه مجلس عکس‌العملی در همان سطح مشاهده نشد. به هر حال انتخابات با همه کاستی‌ها و حرف و حدیث‌ها به پایان رسید. امیدوارم از منظر آسیب‌شناسی نواقص آن بررسی و دستمایه برگزاری درست انتخابات آینده باشد.

انتخابات اخیر مهم‌ترین رخداد سیاسی کشور است که متاسفانه به دلیل تنگ‌نظری‌ها و اعمال سلایق فردی و سیاسی به پرمساله‌ترین انتخابات پس از انقلاب از یک‌سو و نیز با کمترین مشارکت مردمی بدل شده است

پس از سفر هیات پارلمانی عراق به ایران صورت می‌گیرد

تهران میزبان اعضای شورای امنیت ملی و وزارت خارجه عراق

رئیس هیات پارلمانی عراقی پس از پایان سفر به ایران اعلام کرد مقامات ایرانی بر حمایت خود از دولت عراق برای برقراری امنیت و مقابله با شورشیان تاکید کردند.

به گزارش فارس به نقل از خبرگزاری فرانسه، شیخ «خالد العطیه» معاون اول رئیس پارلمان عراق در جمع خبرنگاران در بغداد گفت: این هیات گفت‌وگوهای سازنده‌یی با برخی از مسوولان ایرانی درباره برقراری امنیت در عراق داشته است. وی افزود: مقامات ایرانی بر حمایت خود از تلاش‌های دولت عراق برای برقراری امنیت و مبارزه با شورشیان تاکید کردند.

عطیه بدون اشاره بیشتر به جزئیات این دیدار افزود: طرفین در این دیدار تصمیم گرفتند برای تحکیم امنیت در عراق با یکدیگر تلاش‌های مشترکی داشته باشند.

هیات پارلمانی عراق به ریاست «خالد العطیه» معاون اول رئیس پارلمان عراق روز پنجشنبه وارد ایران شد. «هادی العامری» رئیس سازمان البدر و علی الادیب یکی از اعضای کادر رهبری حزب الدعوه عطیه را در این سفر همراهی می‌کردند.

همچنین به گزارش ایسنا، خالد العطیه معاون رئیس مجلس عراق در بیانیه کوتاهی که در شبکه تلویزیونی الفرات عراق قرائت کرد، افزود: این هیات که روز شنبه از تهران به بغداد بازگشت، مذاکرات «مهم و سازنده‌یی» با مقامات ایران درباره اوضاع امنیتی در عراق داشت.

به گزارش خبرگزاری رویترز، العطیه اظهار داشت: «این هیات موضع مثبت برادران ایرانی را در حمایت از تلاش‌های دولت عراق در گسترش قدرت حاکمیت آن و مبارزه با قانون‌شکنان شاهد بود.»

وی افزود: «هیات امیدوار است این سفر مبنای تقویت روابط میان دو کشور همسایه باشد.»

در همین حال به دنبال سفر هیات پارلمانی عراق به تهران ظاهراً قرار است هیاتی از شورای امنیت ملی و وزارت خارجه عراق نیز به‌زودی وارد تهران شود.

روزنامه عکاظ روز گذشته با اعلام این خبر اضافه کرد که این هیات هفته آتی به ایران سفر خواهد کرد.

به گزارش فارس اگرچه تاریخ دقیق این دیدار مشخص نیست اما هدف آن فراهم کردن مقدمات لازم برای سفر آتی «نوری‌المالکی» نخست‌وزیر عراق به تهران خواهد بود.

هیات پارلمانی که چهارشنبه‌شب هفته گذشته به ایران سفر کرده بودند از ائتلاف یکپارچه عراق تشکیل می‌شدند.

ائتلاف یکپارچه عراق از مجلس اعلای اسلامی عراق، حزب الدعوه و شماری از شخصیت‌های سیاسی مستقل شیعه تشکیل شده که اکثریت را در پارلمان عراق در دست دارند. نوری مالکی نخست وزیر عراق نیز به ائتلاف یکپارچه عراق تعلق دارد.

در همین زمینه، پس از سفر هیات عراقی به تهران رابرت گیتس وزیر دفاع امریکا از سفر این هیات استقبال کرده و آن را «گام مهمی» خوانده بود.

اظهارات گیتس در حالی صورت گرفته که مقام‌های امریکایی در ماه‌های اخیر بر شدت اتهام‌های خود به تهران افزوده‌اند و ایران را متهم می‌کنند که با ارسال اسلحه و مواد منفجره پرقدرت برای شبه‌نظامیان و آموزش نظامی آنها به ناآرامی‌ها در عراق دامن می‌زند.

این اتهامات در حالی به ایران وارد شده که دولت مالکی اواخر ماه مارس عملیات گسترده‌یی را برای مقابله با نیروهای وابسته به مقتدا صدر در بصره آغاز و بر خواست خود مبنی بر خلع سلاح سپاه مهدی پافشاری کرد.

در تحولی دیگر وزارت دفاع عراق نیز هفته گذشته از به‌نمایش گذاشتن سلاح‌های ضبط شده از شبه‌نظامیان شیعه در درگیری‌های بصره خبر داد.

مقام‌های وزارت دفاع امریکا نیز روز چهارشنبه هفته گذشته در یک نشست خبری اعلام کردند تازه‌ترین مدارک مربوط به حمایت تهران از شبه‌نظامیان در عراق را به دولت نوری‌المالکی ارائه کرده‌اند هر چند تهران طی گفت‌وگوهایش با هیات پارلمانی عراق چنین مدارک و اتهاماتی را رد کرده است.

مقامات ایرانی همچنین آموزش، تامین مالی یا تسلیحاتی شبه‌نظامیان عراق را کاملاً تکذیب کردند.

مسوولان ایرانی تاکید کرده‌اند این تسلیحات و مواد انفجاری در حال حاضر در عراق وجود دارد و دیگران در تلاشند با انتقال سلاح‌هایی با مارک ایران روابط دو کشور را تیره کنند.

آنچه بر انتخابات مجلس هشتم گذشت

ادامه از صفحه ۶

– خاصه آنکه تقسیم کرسی‌های باقی مانده نیز بین دو جریان مختلف این طیف، به گونه‌یی صورت گرفته است که سهم جریان حامی دولت کمتر از اکثریت کرسی‌های مجلس است. به عبارت دیگر، حامیان دولت به‌رغم تمامی تلاش‌های خود، نتوانسته‌اند در مقابل رقبای هم طیف خود، اکثریت مجلس را به دست آورند. البته این تقسیم‌بندی به شرایط قبل از آغاز به کار مجلس تعلق دارد. تجربه مجلس هفتم ثابت کرده است به سبب فقدان حاکمیت حزبی و تشکیلاتی و همچنین عملکرد نامطلوب دولت نهم در مدیریت امور اجرایی کشور، بعید به نظر می‌رسد که جریان حامی دولت بتواند تا پایان دوره چهار ساله، حتی همین تعداد کرسی را نیز حفظ کند.

۲- اصلاح‌طلبان

این جناح که پس از پایان دوره ریاست‌جمهوری آقای خاتمی و ناکامی در انتخابات نهمین دوره ریاست جمهوری، به طور کامل از عرصه قدرت و حاکمیت برکنار بود، پس از آنکه در اولین تجربه حضور انتخاباتی خود در این دوره، سومین دوره انتخابات شوراها را با موفقیت نسبی در زمینه ایجاد انسجام و ائتلاف درونی و همچنین کسب نتایج نسبتاً قابل قبول به پایان رساند، با توجه به استمرار ناکامی‌های جناح حاکم در اداره کشور، در آستانه انتخابات مجلس هشتم، شرایط اجتماعی و اقبال عمومی به خود را مناسب ارزیابی می‌کرد. اوضاع نگران‌کننده کشور در ابعاد داخلی و خارجی و لزوم تلاش برای بهبود شرایط، عامل انگیزه‌بخش دیگری بود که این جناح را به مشارکت جدی در انتخابات ترغیب می‌کرد. همچنین این جناح به عنوان جریانی اصلاح‌طلب، شرکت در انتخابات را به عنوان مهم‌ترین ابزار در جهت پیشبرد اهداف اصلاحی خود به حساب می‌آورد، لذا به‌رغم آنکه اخبار آشکار و پنهان و همچنین تحلیل‌ها و پیش‌بینی‌ها، حکایت از مهیا شدن جناح اقتدارگرا و برای ممانعت از موفقیت اصلاح‌طلبان به هر نحو ممکن داشت، از حدود یک سال قبل تلاش‌های خود را برای حضور جدی و فعال در عرصه رقابت‌های انتخابات آغاز کرد و در این میان حمایت و راهنمایی‌های سیدمحمد خاتمی، به عنوان سرمایه‌یی ملی و بزرگ، بر نشاط و انگیزه‌های اصلاح‌طلبان در این میدان می‌افزود. با آغاز ثبت‌نام انتخابات و در پی تهدیدات و تلاش‌های جناح حاکم برای ایجاد یأس و ناامیدی و عدم حضور جدی اصلاح‌طلبان، هرچند شمار قابل توجهی از چهره‌های سرشناس اصلاح‌طلب، از ثبت‌نام در انتخابات خودداری کردند، اما مجموعه توانمند و قابل قبولی از اصلاح‌طلبان در سراسر کشور داوطلب نمایندگی مجلس هشتم شدند و در نهایت ائتلاف بزرگ اصلاح‌طلبان با مشارکت اکثریت قریب به اتفاق گروه‌های مهم و تاثیرگذار اصلاح‌طلب در سراسر کشور شکل گرفت، که این مهم به خودی خود پیروزی بزرگی برای این جناح سیاسی به حساب می‌آمد. به هر حال اصلاح‌طلبان به‌رغم آنکه از شرایط رقابت برابر و عادلانه محروم بودند و همان‌گونه که در بالا اشاره شد، تنها برای ۵۰ کرسی امکان رقابت جدی داشتند و با معرفی ۱۳۴ کاندیدا در سراسر کشور اقدام به شرکت در انتخابات کرد، و با این اقدام رسماً و عملاً اعلام کرد تعیین تکلیف بیش از ۱۵۰ کرسی مجلس هشتم (اکثریت مطلق کرسی‌ها) از پیش تعیین شده است. با این همه نتایج حاصل از انتخابات اخیر و راهیابی بیش از ۵۰ نماینده اصلاح‌طلب، به خوبی گویای این واقعیت است که چنانچه اصلاح‌طلبان در سراسر کشور مجال رقابت عادلانه و سالم را یافته بودند، فاتح مجلس هشتم، جناحی غیر از اصلاح‌طلبان نمی‌بود.

ما بر این اعتقادیم که اصرار بر روش‌های اخیر در برگزاری انتخابات، می‌تواند مخاطراتی را برای کشور به دنبال داشته باشد، لذا مصرانه و مشفقانه خواهان آنیم که در اسرع وقت نسبت به تغییر این روش‌های ساختارشکنانه اقدام و دفتر درخشان تاریخ انقلاب اسلامی از وجود آنها پالایش شود

د- نتیجه‌گیری و نگاهی به آینده

چنان که بارها و در بیانیه‌های متعدد تاکید کرده‌ایم، در پی وقوع حماسه دوم خرداد، جناح طرفدار یکه‌سالاری، ضمن تلاش برای به شکست کشاندن جنبش اصلاحی مردم ایران، برآن شد تا از تکرار دوم خرداد جلوگیری کند. انتخابات دوره هفتم مجلس، دوره نهم ریاست جمهوری و دوره هشتم مجلس، هر یک مراحلی از این تلاش گسترده و مهندسی شده را به نمایش گذاشت. ما وضعیت ایجاد شده برای انتخابات مجلس هشتم را محصول اعمال تفکری می‌دانیم که به رای مردم و اصالت انتخابات اعتقادی نداشته و پذیرش آن را نیز تنها از باب اضطرار، برمی‌تابند. در بررسی عملکرد اصلاح‌طلبان در این انتخابات نیز باید توجه کرد که این جریان، سه راه پیش روی خود داشت: مشارکت کامل و بدون شرط، یا تحریم و عدم مشارکت یا مشارکت مشروط و معترضانه. بدیهی است مشارکت کامل و بدون شرط اصلاح‌طلبان در انتخابات، ضمن اینکه به مفهوم صحه گذاشتن بر تمامی تخلفاتی بود که در این انتخابات رخ داد، موجب تضعیف روحیه اصلاح‌طلبان در کشور شده و هیچ گونه دستاورد اصلاحی نیز برای کشور، نظام، مردم و اندیشه اصلاحی در پی نداشت. همچنین تحریم و عدم مشارکت نیز تک صدایی کامل مجلس، حذف و فراموشی تدریجی جریان اصلاحی و... را به دنبال داشت. لذا به اعتقاد ما، راهبرد کلی متخذه توسط ائتلاف اصلاح‌طلبان، یعنی «مشارکت مشروط و معترضانه»، راهبردی صحیح و اصولی بوده که اقدام عملی متناسب با آن در انتخابات اخیر؛ مشارکت فعال در حوزه‌های انتخابیه‌یی که امکان رقابت واقعی و جدی برای اصلاح‌طلبان وجود داشته و پرهیز از مشارکت در حوزه‌های غیررقابتی، در اعتراض به روند جاری بود. همچنین در خصوص انتخابات در حوزه‌هایی که در آن مشارکت داریم نیز راهبرد فوق را به مفهوم نشان دادن عکس‌العمل درخور نسبت به تخلفات انتخاباتی مجریان و ناظران در امر برگزاری انتخابات سالم، حتی تا مرز کناره‌گیری از انتخابات در هر مرحله از آن تلقی می‌کنیم. بنابراین ضمن اینکه به عنوان بخشی از ائتلاف اصلاح‌طلبان به سهم خود مسوولیت اقدامات انجام شده را می‌پذیریم و این پذیرش را یکی از لوازم شکل‌گیری و تداوم ائتلاف تلقی می‌کنیم، همانگونه که در بیانیه قبلی خود که پیش از برگزاری مرحله اول انتخابات صادر شد، به اقتضای شرایط، اجمالاً بیان کردیم، معتقد بودیم که اصلاح‌طلبان در تبعیت از راهبرد اعلام شده خود، ضمن مشارکت جدی در انتخابات ۵۰ کرسی رقابتی، باید از معرفی نامزد در سایر حوزه‌های انتخابیه خودداری می‌کردند و درنهایت معتقدیم حضور در انتخابات اخیر بر مبنای راهبرد «مشارکت مشروط و معترضانه» و با حفظ همگرایی و ائتلاف فراگیر اکثریت قریب به اتفاق اصلاح‌طلبان صورت گرفت، اقدام صحیحی بوده است که باید با رفع نواقص و کاستی‌های آن، مبنای حرکت اصلاح‌طلبان در انتخابات آتی قرار گیرد. ما باید با پیگیری و وفاداری به تمامی اجزای راهبرد فوق، از جمله؛ ملحوظ داشتن قطعی معیارها و شروط تعیین شده برای مشارکت در انتخابات، راه پر پیچ و خم، صعب و دشوار اصلاحات را ادامه داده و مخاطرات پیش روی کشور و نظام را مرتفع سازیم.

متکی در نشست شورای کشورهای حاشیه اقیانوس هند:

آماده ارائه دستاوردهای خود هستیم

وزیر امور خارجه ایران از آمادگی تهران برای ارائه دستاوردهای فنی و تکنولوژیک خود در عرصه‌های مختلف از جمله انرژی هسته‌یی به کشورهای حوزه اقیانوس هند خبر داد. منوچهر متکی دیروز در مراسم افتتاحیه هشتمین نشست شورای وزیران اتحادیه همکاری‌های کشورهای حاشیه اقیانوس هند که در تهران برگزار شد، گفت: ایران دستاوردهای چشمگیری در عرصه علوم هسته‌یی، صنعتی و کشاورزی دارد و آماده است تا این پیشرفت‌های علمی و فناوری را به صورت صلح‌آمیز در خدمت همکاری‌های منطقه‌یی و با اهداف اقتصادی و کمک به رفاه اجتماعی و زندگی مردم کشورهای این حوزه قرار داده و تمامی مساعی خود را در جهت اجرا و تقویت همکاری‌های منطقه‌یی در چارچوب اتحادیه به‌کار بندد. به گزارش مهر وزیر امور خارجه با بیان اینکه در حال حاضر در بستر همکاری‌های منطقه‌یی چالش‌های جدی وجود دارد، تاکید کرد: ما باید بتوانیم بخش‌های خصوصی و دولتی کشورهایمان را برای بهره‌برداری حداکثری از ظرفیت‌های همکاری‌های منطقه‌یی در حوزه‌های مختلف قادر سازیم و تحقق چنین امری بدون شک محتاج به کارگیری مکانیسم‌هایی ویژه است. متکی با بیان اینکه اتحادیه همکاری‌های منطقه‌یی کشورهای حاشیه اقیانوس هند طی سه سال اخیر دستاوردهای خوبی در جهت مذکور داشته است، افزود: یکی از اهداف مهم اتحادیه اجرای برنامه همکاری‌های اقتصادی است که باید به طور کامل محقق شود چرا که با اختصاص بهینه منابع و استفاده از نیروهای موجود در منطقه می‌توان به دستاوردهای قابل قبولی نائل آمد. متکی در خاتمه با بیان اینکه می‌توان این اتحادیه را به الگوی همکاری‌های منطقه‌یی تبدیل کرد، یادآور شد: برای اجرای طرح‌های مورد نظر در این زمینه مسیر نه‌چندان کوتاهی پیش رو داریم که باید با مساعی و تقویت مناسبات تمامی اعضا در عرصه‌های مختلف پیگیری شود. همچنین در این نشست معاون اول رئیس جمهوری اعلام کرد تهران آمادگی دارد تمام مساعی خود را برای اجرای پروژه‌ها و تقویت همکاری‌های کشورهای حاشیه اقیانوس هند به کار بندد. پرویز داوودی با تاکید بر لزوم گسترش و تعمیق مناسبات منطقه‌یی به ویژه در حوزه اقیانوس هند گفت: مدیریت صحیح جهانی‌سازی که فرآیند آن را از طریق مشارکت عادلانه در تمام جهان می‌توان دنبال کرد، در واقع می‌تواند اجرایی شود اما لوازم اصلی و اجتناب‌ناپذیر آن مشارکت دسته‌جمعی و تقویت